

Результаты мониторинга
читательской грамотности
у учащихся 6 классов
МБОУ Воинский УВК в 2020 году.

Педагогический совет 18.01.2021г
Подготовила Максимова Е.А.

Содержание

1. Знакомство с понятием «читательская грамотность» в интерпретации авторов международных исследований PISA
2. Цели, процедуры содержание мониторинга в МБОУ Воинский УВК в 2020, специфика заданий.
3. Уровень сформированности проверяемых умений по результатам мониторинга- 2020.
4. Рекомендации по формированию развитию умений читательской грамотности в школе.

Читательская грамотность

способность человека **понимать и использовать** письменные тексты, **размышлять о них** и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

По результатам PISA-2018 Россия поднялась с 42 места на 26 среди участников исследования по читательской грамотности.

Эти результаты сопоставимы с такими странами, как Швеция, Дания, Бельгия, Великобритания. Опережают россияне Италию, Израиль, Турцию, Болгарию и другие страны.

Цели, масштаб, процедуры мониторинга

Цели:

апробировать некоторые элементы исследования читательской грамотности у школьников МБОУ Воинский УВК;

оценить (по возможности) степень готовности учеников к участию в международных исследованиях PISA в 2021, 2024 гг.;

обратить внимание педагогов на необходимость формирования и оценки умений, проверяемых в международных исследованиях (компетенций).

Процедура: случайная выборка, компьютерное тестирование, компьютерная обработка, экспертная оценка (в случае 1 задания).

Специфика заданий (6 класс)

Форма: тест с перечнем ответов (выбор из нескольких, иногда с указанием необходимого кол-ва ответов) или открытыми ответами. Задания выполняются на листах.

Лексика заданий не имеет предметной специфики (общеупотребительная).

Ученику сразу предоставляется полный пакет текстов. Работа состоит из 2х текстов (нет выбора текста для выполнения конкретного задания). При поиске информации участнику диагностики может быть предложено ориентироваться на названия текстов.

Содержание мониторинга

3 группы умений, необходимых в обычной жизни:

- найти и извлечь информацию из текста,
- интегрировать и интерпретировать сообщение(ия) текста,
- осмыслить и оценивать содержание и стилистику/форму, структуру и проч.) текста.

Читательская грамотность (PISA)



**Опора
на текст**

**Опора на
внетекстовое
знание**

1.

**найти и
извлечь**

(информацию)

2.

**интегрировать и
интерпретировать**

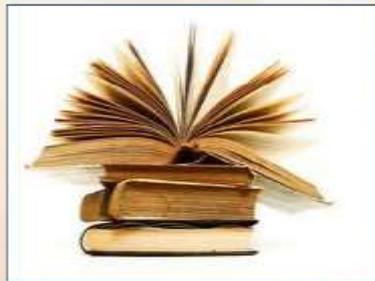
(сообщения текста)

3.

**осмыслить
и оценить**

**содержание
текста**

**форму
текста**



6 класс

Результаты исследования (общие)

	% выполнения
осмыслить и оценить (задания 1-9, текст 1)	74
интегрировать и интерпретировать (задания 10-12, текст 2)	20
найти и извлечь (задания 13-15, текст 2)	44

6 класс

Результаты исследования (по заданиям)

№ задания	Максимальный балл	% выполнения
1	1	50
2	1	50
3	2	88
4	1	92
5	3	64
6	1	100
7	1	100
8	1	54
9	2	67
10	1	15
11	3	22
12	3	22
13	1	23
14	2	15
15	3	19

Рекомендации

1. Обязательное введение учебных ситуаций **На ВСЕХ(!)** предметах, в рамках которых ученики сами находят, извлекают и применяют информацию. Это может стать отдельной темой методической работы школы, муниципалитета на какой-то период времени. Главное в этом – **САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ** детей в поисках источников и поисках информации.
2. Освоение учениками и педагогами методов поискового чтения, в т.ч. с использованием Интернет-ресурсов, в т.ч. по оглавлению., в т.ч. по названию, в т.ч. по содержанию, назначению книг и других информационных ресурсов). Может быть организовано отдельными практиками. Но обязательно д.б. поддержано на уроках через специальные задания. Можно даже конкурсы организовать: батлы информационных поисковиков.
3. Включение в образовательный процесс НЕУЧЕБНЫХ текстов (графиков, схем, инфографики, писем и т.д.), но не как иллюстраций к рассказу учителя, а как источника получения нужной информации.
4. Дифференцированная работа с разными категориями учеников (социализированные – не социализированные). Ориентация НА СРЕДЕГО ученика и постановка задачи «подтянуть» не социализированного до среднего уровня).
5. Специальная работа по реанимации текста (внимание к деталям, неоднократное обращение к тексту, в т.ч. в тексте задания, которые почему-то будут иметь смысл для ребят и обоснование своих мыслей информацией текста, провокации в формулировке заданий и т.д.)

Группа 2. Умения интегрировать и интерпретировать сообщения текста

Интерпретация – это истолкование, перевод с одного языка на другой, обобщение (выводы) или, наоборот, конкретизация обобщенного, выделение главного, установление связи, содержательной иерархии или содержательного тождества.

Интерпретация – это надстройка над буквальной информацией текста, порождение смыслов (связей, пониманий и т.д.).

Интеграция – это элемент (проявление) интерпретации.

Рекомендации

1. Учить интерпретации возможно только там, где нет единственно верного утверждения и авторитарного давления. Частично это м.б. уроки гуманитарного, социально-гуманитарного цикла. Или исторические и социальные темы в других предметах. Но большей частью – это внепредметная деятельность. В рамках учебного плана и за его пределами (дискуссионные клубы, учебные проекты, доклады на непредметные темы, имитационные игры, метапредметная олимпиада и т.д.). Такие локации в школе должны вводиться целенаправленно, не от случая к случаю, а как обязательный элемент образовательной программы, ежегодно обязательно реализуемый. Строится такие локации должны содержательно на материале близком и понятном ребятам, в зоне их ближайшего развития. Для обучения интерпретации нужны современные неучебные и «короткие» тексты. В первую очередь тексты-размышления всех 3х вариантов (рассуждения, доказательства, объяснения). Желательно практики по интерпретации текста как-то совмещать (чередовать) с практиками по генерации аналогичных текстов. Это оказывается весьма эффективно.

2. Самая понятная работа по интерпретации – это работа с понятиями (не с определениями) и обобщающими характеристиками. В этом плане надо обратить внимание на опыт развивающего обучения. Там много интересного в этом плане накоплено, в т.ч. по предметам. Такая работа возможна на любом предмете с одним условием – наличие педагога, обученного и готового работать такими методами.

3. В настоящих условиях желателен специальный курс (цикл 8-16 часовых курсов) по интерпретации современных текстов (в т.ч. текстов-описаний, текстов-рассуждений, смешанных (аудио-видео, текстов с изображениями и т.д.).

Отдельно и актуально – курсы и прочие образовательные практики по аргументации (понять другого, доказать свое). Не случайно, в американских школах этому учат целенаправленно.

Группа умений 3. Умения осмыслить и оценить содержание и стиль текста

Умения связать сообщение текста с имеющимися знаниями, убеждениями, опытом, личными предпочтениями.

При этом (в зависимости от задания) относиться можно не только к содержанию, но к стилю, структуре, оформлению и другим компонентам текста.

Умения могут быть продемонстрированы только в случае наличия у ученика опыта высказывания и обоснования собственных суждений.

Эта группа умений – часть т.н. критического мышления.

Рекомендации

- Данная группа умений может быть продемонстрирована только в случае наличия у ученика опыта **высказывания** и **обоснования** собственных оценочных суждений. Такого рода деятельности должно быть много. Содержательная такая работа должна строиться в зоне ближайшего развития ученика (т.е. исходя из его реальных возможностей и желаний).
- Аргументации позиции (подбору аргументов) и оценке содержания и стиля текста можно и нужно целенаправленно учить. Собственно это - критическое отношение к информации текста - есть часть критического мышления. В рамках такого курса можно обучать многим вопросам, необходимым для работы в современном информационном поле (коммуникативная задача текста, оценка достоверности информации текста и т.д.).
- Для формирования умений интерпретировать и оценивать современные публичные тексты можно так же выделить часть курса русского языка и\или обществознания (например, в формате практикумов).
- Но общую логику – аргументы должны быть адекватны утверждаемому тезису (совпадать по объекту и подтверждать предикат суждения) – можно усваивать и в рамках школьных предметов. Важно, чтобы сами учителя этой логикой владели.